

Compte rendu du conseil de perfectionnement
Master Développement de projets artistiques et culturels internationaux
PERIMETRE couvert par le conseil (ex : 2024/2025, Direction de projets et d'établissements
culturels, DPACI M1 et DPACI M2)
21 mars 2025

Nom de la composante : ICOM

Nom de la formation : Master Développement de projets artistiques et culturels
internationaux

CR rédigé par Camille Jutant le 21 mars 2025

Noms et qualités des personnes présentes

Membres de l'équipe pédagogique :

Géraldine BENICHO, Metteuse en scène et directrice de la Cie Théâtre du Grabuge, Lyon
Pascale BONNIEL CHALIER, Consultante et formatrice pour l'Agence de Conseils en ingénierie culturelle
La Terre est ronde, Enseignante à l'ENSATT
Pierre BRINI, Directeur de l'accompagnement et de la formation, Le LABA
Natalie CANDITO, Responsable de l'accueil et des études, Musée des Confluences, Lyon
Jean-Damien COLLIN, Délégué général Fondation de France Grand Est, Fondation de France
Nicolas COMBES, Directeur général adjoint de l'EPCC, Saline Royale d'Arc-et-Senans
Sarah CORDONNIER, Responsable du Master et Professeur des universités en sciences de l'information
et de la communication, ICOM, Université Lyon 2
Manuèle DEBRINAY-RIZOS, consultante en politique, diplomatie et management culturels, Présidente
du Fond Roberto Cimetta
Marie EVREUX, chargée de projet au service de l'action culturelle, Hôpital Saint Jean de Dieu
Camille JUTANT, Responsable du Master et Maître de conférences en sciences de l'information et de la
communication, ICOM, Lyon 2
Florence MEYSSONIER, coordinatrice galerie d'art contemporain BF 15
Sonia NIKITIN, doctorante, Laboratoire ELICO, ancienne coordinatrice du master et du projet SHAKIN

Etudiants du master 2 DPACI:

BASBAYRAM MELISA BERALUS, MELISSA (FC) BOUSQUET CHLOE BROCHARD-LEBOURG LEONIE
BRUGIROUX MARIE (alternante) DIALLO THIerno DULE ALVARO (FC) FERREIRA TABORDA MATILDE
GRIZAK EMMA (alternance) KOGIAS IOANNIS LAUTI ALEXIA LIZARDO SILVIA (FC) MAHAUD LUCIE
MENGUE ANNIE CHRISTINE (FC) MONTREUIL CHARLOTTE NIELSEN VICTOR (alternance) PARSHUKOVA
ANASTASIIA PEDRO MONDJISSOLA PHILIBERT VALENTIN (FC) PINEAU OLIVIER (FC) SCEMAMA BLANCHE
SOTTILE ELISE STARCK HANNAH VERCELLOTTI JULIETTE WANDSCHEER BILAL

Préparation du conseil

Envoie d'un ordre du jour et d'un document d'évaluation à tous les participants étudiants (voir en annexe)

Principaux points discutés en conseil

Point A : thématiques de cours / maquette et socles de compétences

Discussion à partir de la maquette existante et au sujet de la lisibilité des thématiques de cours ainsi que de leur pertinence par rapport à l'évolution du contexte professionnel de la culture et en vue du prochain contrat :

Développement stratégique des organisations culturelles

Enjeux et thématiques : développer une approche transversale du management des entreprises culturelles ; comprendre les différents modèles économiques de développement de la culture

Vigilance sur les conditions de travail

Mutations des organisations et diversité des modèles

Stratégie de direction & de gouvernance

Organisation du travail international

Dynamiques de l'action culturelle

Enjeux et thématiques : comprendre l'histoire et les mutations contemporaines des politiques publiques en faveur des arts et de la culture à différentes échelles (locales, régionales, nationales et internationales) ainsi que des mouvements issus de la société civile

Les transitions numériques

Les transitions écologiques

Les transitions internationales

Processus de la création et de la programmation

Enjeux et thématiques : comprendre les spécificités des mondes de l'art, les logiques de production et de circulation des œuvres et les enjeux politiques de l'expression artistique

Recul historique et perspective critique

Critique écologique & vivant

Art, culture et citoyenneté

Point B

Discussion à partir de la maquette existante et au sujet de la perspective internationale du master et en vue du prochain contrat :

Extrait des fiches pédagogiques : "Sous ce terme très général et parfois ambigu, nous ne cherchons ni l'exotisme, ni la promotion de formes uniques de coopération au-delà des frontières. Au contraire, nous postulons que dans nos environnements globalisés, la capacité à s'ouvrir à d'autres formes de pensées (qu'elles se développent sur un autre continent ou en bas de chez soi), à des méthodes de collaboration en groupe hétérogène, à des cadres de travail complexes, est un enjeu professionnel et politique majeur pour les opérateurs culturels, dont il convient de saisir les complexités afin de pouvoir situer ses projets, ses ressources, ses ambitions."

Point C

Discussion au sujet des exercices (temporalités, système d'évaluation, dynamiques de groupe, charge de travail, compétences acquises)

	Évaluation M1 et pilotage	Évaluation M2 et pilotage
Développement stratégique des organisations culturelles	Examen sur table de comptabilité. 3 ECTS. Jacques Chabrilat	Examen sur table de comptabilité. 3 ECTS Anne-Laure Grivaud Projet tuteuré. 12 ECTS. Pascale Bonniel Chalier
Dynamiques de l'action culturelle	Auto-analyse projet étudiant /droits culturels. 6 ECTS. Jean-Damien Collin	Projet européen 12 ECTS. Pierre Brini
Espaces et processus de la création	Veille sur l'actualité artistique et culturelle. 6 ECTS. Camille Jutant	/
Enjeux contemporains	Atelier de Recherche et d'Observation. 15 ECTS. Nicolas Navarro	Divers. 3 ECTS.
Développement stratégique des organisations culturelles	Studio. 10 ECTS. Camille Jutant	Mémoire. 20 ECTS. Sarah Cordonnier
Dynamiques de l'action culturelle	Analyse d'une ville dans le monde. 6 ECTS. Pascale Bonniel Chalier	Analyse et perspective professionnelle. 10 ECTS. Camille Jutant, Nicolas Navarro & Sarah Cordonnier
Espaces et processus de la création	Trame et budget de production 4 ECTS Louise Bianchi	
UE STAGE	Dossier d'entreprise. 10 ECTS. Nicolas Combes	

Conclusions

Après discussion le conseil estime que :

Les points forts de la formation sont :

- La qualité et diversité des intervenant-es professionnels, universitaires et artistes, soulignée par plusieurs étudiant-es.

- L’encadrement pédagogique réactif, à l’écoute et accessible, très apprécié.
- Le réseau professionnel dense et reconnu, facilitant l’insertion.
- L’expérience humaine forte, notamment à travers les projets de terrain et les voyages d’étude.
- La pluridisciplinarité et la capacité de la formation à s’ajuster aux évolutions du secteur.

Les objectifs de la formation sont adaptés aux débouchés (poursuite d’études / emploi) :

Tout à fait / Plutôt Oui / Plutôt Non / Pas du tout

Commentaires :

Les stages et les exercices (projets, travaux de groupe, mémoire) permettent une immersion directe dans les réalités professionnelles. Le master est reconnu par les acteurs culturels, ce qui facilite l’insertion. Le programme est perçu comme professionnalisant, même si des ajustements thématiques pourraient encore renforcer l’adéquation (par ex. musiques actuelles, modèles économiques alternatifs, etc.).

Évolutions souhaitées :

- Renforcer les contenus sur les secteurs peu représentés (audiovisuel, musiques actuelles, édition).
- Intégrer davantage de contenus sur les modèles économiques hybrides (au-delà de subventions et mécénat).

Les étudiants qui sont allés au bout de la formation ont atteint les objectifs visés :

Tout à fait / Plutôt Oui / Plutôt Non / Pas du tout

Commentaires :

La progression pédagogique, les rendus, les projets et les stages permettent d’atteindre les objectifs. Les étudiant-es ressortent avec une vision complète du secteur culturel, des compétences en gestion, en coopération internationale et en coordination de projet.

Le programme de formation doit être conservé sans changement :

Tout à fait / **Plutôt Oui** / Plutôt Non / Pas du tout

Commentaires :

La structure générale est solide, mais certains ajustements permettraient de renforcer encore l’efficacité pédagogique et la pertinence du contenu. Une meilleure lisibilité de la maquette et de l’articulation des cours, en amont des cours faciliterait une meilleure compréhension du déroulé pédagogique général.

Évolutions souhaitées :

- Rééquilibrer la charge de travail entre les semestres du M2, en particulier pour éviter l’accumulation de livrables au second semestre.
 - Mieux articuler le suivi du projet européen (plus d’exemples, d’ateliers sur le budget, etc.).
- Enrichir la diversité sectorielle des contenus (notamment au-delà du spectacle vivant).

Les pédagogies mises en œuvre sont adaptées au public étudiant et aux objectifs visés :

Tout à fait / Plutôt Oui / Plutôt Non / Pas du tout

Commentaires :
Les pédagogies par projet, en groupe, les mises en situation professionnelle (projet tutoré, projet européen), et les interactions avec des intervenants extérieurs sont perçues comme très efficaces.

Évolutions souhaitées :

- Intégrer des cours sur les dynamiques de groupe pour améliorer la coopération au sein des équipes.
- Encourager une répartition équitable de la charge de travail dans les groupes, en tenant compte notamment des alternants.

Les modalités d'évaluation des connaissances et des compétences doivent être conservées sans changement :

Tout à fait / Plutôt Oui / Plutôt Non / Pas du tout

Commentaires :
L'évaluation est variée (exercices collectifs et individuels, mémoire, dossiers), ce qui est adapté au profil des étudiant·es et aux objectifs de la formation.

Évolutions souhaitées :

- Renforcer l'évaluation des compétences transversales (coopération, leadership, gestion de conflit en projet collectif).
- Offrir une réflexion collective sur la juste reconnaissance des contributions dans les travaux de groupe, point soulevé par les étudiant·es.

Autres conclusions et évolutions souhaitées :

- Travailler à la représentation plus large des secteurs culturels, notamment musique actuelle, jeux vidéo, édition, etc.
- Accompagner mieux la gestion des conflits et inégalités de participation dans les groupes.
- Penser à une suite du cours d'actualité culturelle en M2 (demandée dans les retours).
- Conserver l'ancrage humain et collectif du master, très fortement apprécié.
- Ouvrir la perspective internationale à d'autres pays que l'Europe et renforcer les ancrages théoriques et scientifiques publiés dans d'autres pays que la France et les pays européens.

Annexe 1 – document transmis aux étudiants pour évaluation du master et conseil de perfectionnement

Évaluation de la formation - Master DPACI
Mention Direction de projets et d'Etablissements
Culturels
Promotion 2024-2025

La formation a-t-elle répondu à vos attentes ?

- Sur le plan des contenus :

- Sur le plan de l'articulation des séminaires sur l'année :

- Sur le plan du rythme général de travail de l'année :

- Sur le plan des intervenant.es (universitaires, professionnel.les, artistes...) :

- Sur le plan relationnel (contacts, carnet d'adresses, réseau, ambiance de classe) :

- Sur le plan de l'encadrement pédagogique général :

Les exercices notés :

- Quels sont vos retours ? pour le projet tuteuré ? le projet européen ? Ces examens et exercices ont-ils permis de répondre à des besoins ? Si oui, lesquels ?
- L'encadrement (général et du/de la référent.e) a-t-il été satisfaisant ?

Le stage ou l'alternance :

- Quelles sont vos observations ?
> sur la recherche (offre diffusés, RDV, aide du comité pédagogique) :

> sur la temporalité :

Retours libres :

- Quels sont selon vous les points forts de la formation ?
- Quels sont selon vous les points faibles de la formation ?
- Avez-vous des recommandations ou d'autres retours à nous transmettre sur la formation ?